

**Ietekmes uz vidi novērtējuma (IVN) ziņojuma sabiedriskā apspriešana
paredzētajai darbībai - vēja parka "Kurzeme" un tā saistītās infrastruktūras būvniecība Saldus
novada Zirņu un Pampāļu pagastos un Kuldīgas novada Skrundas pagastā.**

PROTOKOLS

Rīgā

Sanāksmes norises laiks: 2025. gada 20. februāris, plkst. 18.00 Skrundas kultūras nams (*adrese: Lielā iela 1A, Skrunda, Kuldīgas novads*)

Sanāksmi vada:

Oskars Beikulis, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment", vadošais konsultants

Sanāksmes dalībnieki: Klātienē sanāksmē piedalās 29 dalībnieki, savukārt attālināti ZOOM platformā pieslēgušies 12 dalībnieki (*sanāksmes dalībnieku saraksts pieejams pēc pieprasījuma*).

Sanāksmi protokolē: Laura Kurzemiece, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vides speciāliste.

Sanāksmes gaita:

Oskars Beikulis uzsāk sanāksmi (hibrīdformāts). Iepazīstina dalībniekus ar sanāksmes darba kārtību, noteikumiem dalībniekiem klātienē un attālināti.

Gita Sauka, Sunly pārstāve, iepazīstina dalībniekus ar svarīgākajiem faktiem par plānoto projektu, laika joslu – līdz šim paveikto un vēl darāmo. Norāda uz ieguvumiem vietējai kopienai un pašvaldībai, kā arī iespējamajiem finansējuma avotiem.

Lūcija Kursīte, SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" vadošā konsultante, atgādina atšķirību starp vides konsultāciju uzņēmumu un attīstītāju. Iepazīstina dalībniekus ar sabiedriskās apspriešanas mērķiem, ietekmes uz vidi (IVN) procedūru un procesu. Uzskatāmi parāda plānotā vēja parka atrašanās vietu, apkārt esošās apdzīvotās vietas, iepazīstina dalībniekus ar paredzēto darbību un piekļuvi plānotajam vēja parkam. Norāda uz aspektiem, kādi tika vērtēti IVN ziņojumā. Iepazīstina dalībniekus ar ietekmēm, kas saistās ar sabiedrības veselību, kā vides troksnis, zemas frekvences troksnis, mirgošana un vides riskiem. Turpinājumā iepazīstina ar ietekmi uz dabu - biotopiem, putniem, sikspārņiem – kā arī ar pasākumiem ietekmes mazināšanai. Izklāsta par ietekmi uz ainavu un kumulatīvajām ietekmēm, un ietekmi uz kultūrvēsturiskajām vērtībām. Norāda, kādas ietekmes vēl tika vērtētas un kādi ir projekta realizāciju ietekmējošie faktori. Atgādina, ka ir pieejama vēja parka interaktīva karte. Tāpat tiek sniegta informācija par turpmākajiem soļiem IVN procesā.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, vai ar Latvijas HES jaudu nepietiek, lai nodrošinātu Latviju ar elektroenerģiju?

Oskars Beikulis atbild, ka jaudu ziņā visu Latvijas 3 HES jauda ir lielāka, nekā Latvijas pīķa patēriņš. Tikai ir klimatiskie apstākļi, kad visi 3 HES nevar strādāt ar pilnu jaudu.

Sanāksmes dalībnieks 1 piekrīt. Jautā, kas bija Kurzemē lielākais jaudas patērētājs?

Oskars Beikulis atbild, ka Liepājas Metalurģs.

Sanāksmes dalībnieks 1 jautā, kurš ir otrs lielākais jaudas patērētājs. Norāda, ka tā bija Ventspils nafta, ka enerģijas pietika, jautā vai tagad nepietiek?

Oskars Beikulis norāda, ka pietiek, ja ir pietiekami daudz ūdens, lai nodrošinātu enerģiju no HES, kā arī ir iespēja iegūt elektroenerģiju, darbinot TEC.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka Latvijā vairs nav lielās ražotnes, kas bija agrāk, jautā vai Oskars Beikulis piekrīt.

Oskars Beikulis norāda, ka daļēji jā, bet ir ražotnes, kas attīstās.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka Latvija pirms divām nedēļām 30% no saražotās enerģijas pārdeva, taču iekšējie elektroenerģijas tarifi pieaug, norāda, ka iedzīvotāji par to maksā.

Oskars Beikulis norāda, ka ir brīži, kad Latvija pārdod un ir brīži, kad iepērk.

Sanāksmes dalībnieks 1 uzver par pārdotajiem 30%.

Oskars Beikulis norāda par atslēgšanos no BRELL tīkla, tajā brīdī tika darbinātas visas Latvijas iespējamās jaudas.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka ziemas vairs nav tik bargas un HES var pilnvērtīgi strādāt, norāda, ka ir izbūvēti saules parki. Jautā, vai tiešām ir nepieciešami vēja parki.

Oskars Beikulis norāda, ka ziemā saules spīdēšanas ilgums ir zems.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka arī vējā ātrums Kurzemes vidienē nav liels.

Oskars Beikulis nepiekrīt apgalvojumam, norāda, ka tas attiecas uz zemajām stacijām, taču, izbūvējot augstās stacijas, vēja resursi ir pietiekami, stacijas var uzstādīt visur Latvijā.

Sanāksmes dalībnieks 1 vēlreiz jautā, vai piekrīt, ka HES var nodrošināt Latviju ar elektroenerģiju?

Oskars Beikulis atbild, ja ir pietiekams ūdens daudzums, tad jā.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka tagad ir atbilstošas ziemas un brīvslūžas ir vaļā gan Ķegumā, gan Pļaviņās.

Oskars Beikulis norāda, ka ir sausākas vasaras.

Sanāksmes dalībnieks 1 norāda, ka tad enerģiju saņem no saules.

Sanāksmes dalībniece 2 norāda, ka Latvijā pietiekamā daudzumā tiek ražota elektroenerģija, ka informācija ir publiski pieejama. Norāda, ka Latvija ir neveiksmīgi pieslēgusies pie *Nord Pool* un iepērk elektrību dārgāk, kur nav pieejama informācija, kā veidojas elektroenerģijas cena, atzīmē, lai cik lielu elektroenerģijas daudzumu Latvijā saražos, tas būs jāiepērk par augstu cenu. Norāda, ka elektrības cena nebūs mazāka. Turpina, norādot, ka vēja parka izbūvei un ekspluatācijai ir nepieciešama attiecīga infrastruktūra, atgādina, ka sadales tīkls cels cenu par pārvadīšanu un sadali, kas nozīmē, ka ir nepieciešams būvēt jaunas iekārtas, kam būs nepieciešami līdzekļi, ko apmaksās iedzīvotāji. Norāda uz ārzemju investoriem, kas pelnīs uz sabiedrības rēķina. Salīdzina plānoto VES augstumu ar Grobiņas VES, mežu, norāda uz attālumu, kādā VES būs redzamas, kā arī atgādina, ka nav pētījumi, saistībā ar ietekmi uz cilvēku veselību un tik augstām VES.

Oskars Beikulis norāda, ka ir pētījumi par Dāņu jaunāko modeli Vestas V162.

Sanāksmes dalībniece 2 jautā, cik stacijas ilgi strādā?

Oskars Beikulis atzīmē, ka stacija tika palaista tirgū 2021. gadā.

Sanāksmes dalībniece 2 norāda, ka pētījumu tāpat nav, jo nav ilgtermiņa pētījums. Atzīmē, ka Skruna atrodas aptuveni 2 km attālumā, min izveidotās vizualizācijas no Skrundas muižas. Komentē par nekustamā īpašuma vērtības samazināšanos, norāda, ka tas ir pasaulē pierādīts. Atzīmē, ka cilvēki nevēlas dzīvot blakus šādām būvēm. Norāda, kādēļ Latvijā tas ir nepieciešams, ja elektroenerģijas pietiek.

Oskars Beikulis pasakās par viedokli.

Sanāksmes dalībnieks 3 norāda, ka ekspluatācijas laiks ir 30 gadi, jautā, kas notiek pēc tam, ka par velti neviens stacijas neutilizēs.

Oskars Beikulis norāda, ka citiem ražotājiem ekspluatācijas laiks ir 25 gadi, citiem sasniedz 30 gadus. Norāda, ka ir grūti prognozēt, kā tiks ražota elektrība pēc 25 gadiem. Atzīmē, ka šobrīd turbīnas virszemes daļa tiek demontēta, un uz esošajiem pamatiem tiek būvēta jauna turbīna. Norāda, ka Latvijas 1995. gada Ainažu turbīnas virszemes daļa tika demontēta un uzbūvēta jauna vietā. Attiecībā uz virszemes daļas utilizāciju, lielākā daļa tiek pārstrādāta, norāda, ka pēdējā laikā bijuši jautājumi par staciju spārniem, atzīmē, ka šobrīd ir rūpnīcas, kas to dara un tiek meklēti risinājumi. Piebilst, ka uz VES ražotājiem attiecas tie paši aprites ekonomikas principi, kas attiecas uz citiem. Atzīmē, ja dalībnieki seko līdzīgai Latvijas atkritumu apsaimniekošanas politikai, tad zina, ka Latvijā ir daudz stingrākas prasības atkritumu pārstrādei.

Sanāksmes dalībnieks 3 norāda, ja tiek runāts par zaļo kursu, kāds ir oglekļa pēdas nospiedums staciju izveidei?

Oskars Beikulis norāda, ka šobrīd konkrētas tonnas nevarēs minēt, bet ziņojumā, nodaļā par klimatu tas ir minēts.

Sanāksmes dalībnieks 3 vēlas uzzināt, kas veica IVN ziņojumu un kas to finansē.

Oskars Beikulis atbild, ka IVN ziņojuma sagatavošanu finansē attīstītājs.

Sanāksmes dalībnieks 3 jautā, vai attīstītājs nopērk ziņojumu?

Oskars Beikulis norāda, ka attīstītājs samaksā ziņojuma veicējiem, pēc tam ziņojums nonāk pie valsts institūcijām, tai skaitā Enerģētikas un vides aģentūrā (EVA), kas arī vērtē ekspertu darbu ziņojumā, kā arī EVA, pēc nepieciešamības, piesaista papildus neatkarīgus ekspertus, par ko maksā attīstītājs, bet izvēlas EVA.

Sanāksmes dalībnieks 3 norāda, ka termins lobisms ir ļoti izplatīts mūsdienu politikā.

Sanāksmes dalībnieks 4 norāda, ka dzīvo 13,6 km no Skrundas, māja atrodas 76 m vjl. Norāda, ka dzird vilcienu, šāvienus no poligona. Norāda, ka Jaunmuižā cilvēki nevarēs dzīvot trokšņa dēļ.

Oskars Beikulis neapšaubā, ka atsevišķi objekti ir dzirdami tālu. Norāda, ka Ministru kabinets ir noteicis vides trokšņa robežlielumus, kas arī attīstītājam ir jāievēro.

Sanāksmes dalībnieks 5 vēlas papildināt par zemas frekvences troksni, jautā vai tika minēti 20 vai 30 Hz?

Oskars Beikulis norāda, ka rēķinot pēc Dāņu metodikas, diapazons ir 10 -160 Hz.

Sanāksmes dalībnieks 5 jautā, vai ir dzirdējuši, kā skan pie 20-30 Hz, norāda, ka būtu jābūt demonstrācijai.

Oskars Beikulis norāda, ka šobrīd tas nebūs iespējams, atzīmē, ka svarīgāks ir trokšņa līmenis, nevis herci.

Sanāksmes dalībnieks 5 norāda, ka tas būtu jādara, ka var atvest un nodemonstrēt, kā tas izklausās, jo telpā nebūs iespējams atrasties.

Oskars Beikulis atgādina, ka netiek runāts tikai par diapazonu, bet par skaņas līmeni. Norāda, ka hercs raksturo skaņas viļņa garumu, nevis skaņas līmeni. Jo mazāks hercu skaits, jo skaņa ir zemāka un dobjāka. Norāda, ka minētais dzelzceļš ir liels zemas frekvences trokšņa avots.

Sanāksmes dalībnieks 5 vēlreiz aicina demonstrēt.

Oskars Beikulis atkārtoti norāda, ka svarīgs ir skaņas līmenis.

Sanāksmes dalībnieks 6 norāda, ka tiek runāts tikai par putniem un sikspārņiem, netiek minēts, kas notiek zem stacijām, norāda, ka kurmji un sliekas neuzturas vairs šajā zemē, augsne atmirst, ka tas ir pierādīts. Jautā, vai prezentētāji zina, kādēļ zem 330 kV un 110 kV elektrolīnijām neveidojas apaugums.

Oskars Beikulis norāda, ka tās tiek uzturētas un regulāri izpļautas.

Sanāksmes dalībnieks 6 norāda, ka viņam ir 50 gadu stāžs šajā jomā. Atzīmē, ka ap vadītāju veidojas liels elektromagnētiskais lauks, norāda, ka tā ietekmē viss tiek sagrauts. Turpina par kabeļiem, norāda, ka ceļu zonā viss ir kārtībā, apaugums tur var nebūt, taču auglīgās zemēs tā būs problēma, uzsver, ka tas ir pierādīts. Min savu pieredzi par apaugumu.

Oskars Beikulis norāda, ka Ziņojumā ir veikti aprēķini, kāds būs elektromagnētiskais lauks arī kabeļiem, atgādina, ka Latvijā ir noteikti robežlielumi elektromagnētiskajam laukam. Norāda, ka ziņojumā ir rekomendēts kabeļus virzīt gar autoceļiem. Norāda, ka attīstītājam ir uzdevums saskaņot kabeļu būvniecību autoceļu nodalījumu joslās. Atzīmē, ja tiks izbūvēta tikai parka ziemeļu daļa, tad augstsprieguma kabeļi tiks likti gar ceļiem.

Sanāksmes dalībnieks 7 jautā, vai vēja parka teritorijā būs ierobežojumi pievedceļiem?

Oskars Beikulis norāda, ka nav plānots vēja parka teritoriju padarīt par slēgtu zonu, nav plānoti ierobežojumi ceļu izmantošanai.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, kādi finanšu līdzekļi ir rezervēti, kompensāciju izmaksai iedzīvotājiem, ja tiks konstatēta negatīva ietekme uz veselību, tai skaitā, ja uz vēja parka ekspluatācijas beigām, uzņēmums bankrotē.

Oskars Beikulis norāda, ka visi vēja parki ir ar civiltiesisko apdrošināšanu, tai skaitā trešajām personām nodarīto zaudējumu.

Liene Goba, Sunly pārstāve, piekrīt Oskaram, norāda, tā kā jau tiek būvēti saules parki, jau tagad tiek veidots fonds, lai sabiedrībai ir pārlicība, ka finanšu līdzekļi būs, lai varētu utilizēt vēja parku.

Sanāksmes dalībnieks 8 jautā, kā ir, kad tiek zaudēta nekustamā īpašuma vērtība?

Liene Goba norāda, ka tas ir diskutabls jautājums.

Sanāksmes dalībnieks 8 atbild, ka tas nav diskutabls jautājums. Kompensācijas pienākas tikai tiem, kas atrodas 2 km attālumā no VES, ja atrodas 2,1 km attālumā, tad tiek tikai mirgošana, troksnis u.c. Norāda, ka nebūs iespējams dzīvot attiecīgajā teritorijā, bet pārdot īpašumu nebūs iespējams, vēlas noskaidrot, kurš to kompensēs.

Liene Goba norāda, ka šādi jautājumi no iedzīvotājiem ir saņemti, tiek domāts, kā kompensēt, lūdz vērsties pie attīstītāja ar ierosinājumiem, kā varētu risināt sāpīgus jautājumus. Atgādina par interaktīvo karti, vēlreiz lūdz iedzīvotājus sazināties.

Oskars Beikulis vēlas papildināt – kad Ministru kabinets un Klimata un enerģētikas ministrija diskutēja, kādā veidā un kam maksāt kompensāciju, maksājumu 2 km attālumā dzīvojošajiem noteica MK un KEM, sākotnēji bija paredzēts 100% kompensāciju izmaksāt pašvaldībai, vairākas pašvaldības uzstāja, ņemot vērā nekustamā īpašuma vērtības kritumu, daļa kompensācijas ir jānovirza iedzīvotājiem, to nenoteica neviens attīstītājs. No attīstītāja viedokļa, ir noteikta maksa par MW. Ja tiek uzstādīti 100 MW, tad katru gadu nodevā maksā 250 000 EUR. Attīstītājam

nenosaka, kā tiek sadalīts maksājums tālāk. Priekšlikumiem, kas vērsti uz valsts politiku domāti MK, KEM, ir Ēdolē aktīva iedzīvotāju grupa, kas aicina pārskatīt kompensāciju maksājumus.

Sanāksmes dalībnieks 9 norāda, ka iedzīvotājiem nebūtu tas jādara, jāvēršas pašiem, jāmeklē iespējas, tas būtu jādara attīstītājam.

Oskars Beikulis norāda, ka vēl pirms 2023. gada šī joma Latvijā nebija regulēta, bija attīstītāji, kas vērsās pie vietējām kopienām un diskutēja par attīstības mehānismiem. Norāda, ja šobrīd tas nebūtu jau noteikts, Sunly noteikti arī vērstos pie iedzīvotājiem un diskutētu par kompensācijām, bet tā kā tas ir noteikts, tiek strādāts normatīvo aktu rāmī.

Gita Sauka vēlas komentēt par iepriekš apspriestajām jaudām, norāda, ka tagad veidojas jaunas jomas, kā IT un mākslīgais intelekts, jebkurai jomai, kas ar to saistīta, ir nepieciešams liels elektroenerģijas daudzums. Arī citi uzņēmumi, kas Latvijā vēlēties attīstīties, skatīsies, cik liels ir pieejamais elektroenerģijas daudzums, norāda, ka Igaunijā jau ir priekšā, ja kāds liels uzņēmums atrodas tuvumā vēja parkam, ir iespēja nodrošināt tiešo pieslēgumu, izvairoties no pārvades un sadales maksas. Norāda, ka iepriekš minētais par nepieciešamību valstij investēt infrastruktūrā ir taisnība, taču apakšstacijas, kas valstij būtu kā aprūtinājums būvēt, tiek būvētas par attīstītāja līdzekļiem, uzver, ka attīstītājs nav Latvenego vai kāda cita valstij piederoša akciju sabiedrība, Sunly ir privāts uzņēmums, kas neiesaista nodokļu maksātāju naudu.

Sanāksmes dalībnieks 10 jautā, vai ir zināms, kāds ir iedzīvotāju skaits, kas dzīvo 2 km attālumā no VES?

Liene Goba Atbild, ka ir reģistrētas 59 dzīvojamās ēkas atrodas 2 km attālumā no VES.

Oskars Beikulis papildina, ka maksājums pienākas īpašniekam.

Sanāksmes dalībnieks 10 norāda, ka ideja ir laba, taču tiks attīstīti tikai ceļi uz vēja parku, nevis pilsētas kopēja infrastruktūra. Vēlas konkrēti noskaidrot, kāds būs ieguvums. Kurā vietā būtu jāceļ rūpnīca, lai pieslēgtos pie vēja parka, cik km attālumā.

Oskars Beikulis vēlas atbildēt uz pirmo jautājumu attiecībā uz citām investīcijām. Kopējā summa, kas jāmaksā par MW nemainās, ½ nonāk pašvaldībai, otra iedzīvotājiem. MK noteikumos ir noteikts, ka naudu var tērēt infrastruktūras uzlabošanai vai uzturēšanai.

Sanāksmes dalībnieks 10 norāda, ka pašvaldība ir 50 km no vēja parka, viņiem nav intereses attīstīt šajā teritorijā, jo nepieciešams attīstīt Kuldīgu.

Oskars Beikulis norāda, ka tā ir iedzīvotāju saruna ar pašvaldību, norāda, ka nezina, cik liels ir budžets ceļu uzturēšanai Skrundas pagastā. Min piemēru no Talsu novada, kur pagastā budžets ceļu uzturēšanai ir aptuveni 50 000 EUR, attīstītāja maksājums, salīdzinot ar to, ir liels. Attīstītājs var aicināt pašvaldību ieguldīt maksājumu vēja parka apkārtne, bet tas ir pašvaldības lēmums. Piebilst, ka uzskata, ka jātērē nauda konkrētajā teritorijā, bet norāda, ka tas ir pašvaldības lēmums.

Gita Sauka norāda, ka tas nav Sunly pienākums, bet ir gatavi doties kopā ar iedzīvotājiem uz Kuldīgas pašvaldību, kopā ar pagasta pārvaldi un runāt par šo maksājumu un līdzekļu tērēšanu. Min piemēru, ka Barkavas pagastā, kur atrodas saules parks, pagasts norādīja, ka nav pieejama peldvieta iedzīvotājiem, līdz ar to attīstītājs nodrošināja peldvietas izveidi.

Sanāksmes dalībnieki norāda, ka Gita Sauka novirzās no tēmas.

Sanāksmes dalībnieks 11 min par kabeļu būvniecību, vēlas noskaidrot, kādi būs ierobežojumi būvniecībai vēja parka teritorijā.

Oskars Beikulis norāda, ka vienīgais ierobežojums ir, ka ražošanas objektus nedrīkst izvietot zem rotoriem, bet vietas, kur atļauts izvietot ražotni, ir atkarīgas arī no pašvaldības teritorijas plānojuma, ja teritorijas plānojumā nav paredzētā ražošanas objekta būvniecība, ir jāveic grozījumi teritorijas plānojumā vai izstrādājot jaunu, ir jāparedz šādas teritorijas. Norāda, ka šim parkam tiek izstrādāt lokālpļānojums.

Sanāksmes dalībnieks 11 norāda, ka tad jau var jebkur būvēt, izstrādājot lokālpļānojumu.

Oskars Beikulis norāda, ka lēmumu par lokālpļānojuma izstrādi nosaka pašvaldība, iemesli lokālpļānojumam var būt dažādi, kur piemēram, nosakot, kur drīkst, kur nedrīkst būvēt VES u.c. Norāda, ka pašvaldības pašas attīstības plānošanas dokumentos nosaka, kur ir atļauts vai nav atļauts būvēt. Norāda, ka tiek ņemti vērā gan valsts, gan pašvaldības noteiktie nosacījumi.

Liene Goba, Sunly norāda, ka ir uzsākta lokālpļānojuma izstrāde.

Lūcija Kursīte papildina, ka spēkā esošajā Skrundas novada teritorijas plānojumā paredzētās darbības teritorija atrodas lauksaimniecības zemē un meža zemē, kur atbilstoši TIAN, stacijas ar jaudu virs 20 kW var būvēt, izstrādājot lokālpļānojumu.

Oskars Beikulis norāda, ka šobrīd Kuldīgas novads izstrādā teritorijas plānojumu, aicina iedzīvotājus iesaistīties šajā izstrādes procesā, jo iedzīvotāju aktivitāte ir zema.

Sanāksmes dalībnieks 12 komentē sabiedriskās apspriešanu, minot, ka Zirņos ir mazāks iedzīvotāju skaits, bet sanāksme tiek rīkota tieši tur, nevis kādā citā ciemā. Tiek noteikts 2 km attālums, bet netiek jautāts, vai iedzīvotāji vēlas vēja parku, vai nē.

Oskars Beikulis norāda, ka sanāksmes norises vietu izvēlas pēc iespējas tuvāk vēja parkam, ņemot vērā sanāksmes zāles izmērus un pieejamību u.c.

Sanāksmes dalībnieks 12 atgādina, ka Skrundas iedzīvotāji ir pret parku, bet joprojām tiek organizēta sanāksme.

Lūcija Kursīte norāda, ka sākotnējā sabiedriskā apspriešana bija Skrundā un neviens neiebilda, ka sanāksmes vieta ir Skrunda. MK noteikumos norādīts, ka ir jārīko sanāksme attiecīgajā pašvaldībā, pēc tehniskajām iespējām un pieejamības tas tiek arī darīts.

Sanāksmes dalībnieks 13 norāda, ka IVN ziņojumā tiek minēts, cik cilvēki ieradās uz sākotnējo sabiedrisko apspriešanu un lielākā daļa bija pret vēja parka būvniecību.

Oskars Beikulis norāda, ka tiek runāts par sabiedriskās apspriešanas norises vietu.

Sanāksmes dalībnieks 13 atkārtoti norāda, ka netic, ka Skrundā sākotnējā sabiedriskā apspriešanā piekrita vēja parka būvniecībai.

Lūcija Kursīte atgādina, ka jautājums bija par norises vietu, neviens neiebilda, ka tika rīkota Skrundā, nevis Jaunmuižā.

Liene Goba norāda, ka uz sākotnējo sabiedrisko apspriešanu pieslēdzās cilvēki no Jaunmuižas.

Sanāksmes dalībnieks 14 norāda, ka liela daļa klātesošo ir pret vēja parka būvniecību, piebilst, ka saistībā ar citiem vēja parkiem tiek sūtītas vēstules no iedzīvotājiem uz EVA, rosina izveidot kopīgu saraksti, sniegt paraugu vēstulei un katram iedzīvotājam individuāli nosūtīt vēstuli uz EVA.

Oskars Beikulis piebilst, ka katram nav individuāli jāsūta vēstule, min Ēdoles piemēru, ka iedzīvotāji sūtīja vēstuli ar 330 parakstiem, Limbaži ar 1200 parakstiem, norāda, ka viens var uzņemties organizēšanu.

Sanāksmes dalībnieks 15 norāda, ka investīcijas ir lielas, taču iedzīvotāji pretī saņem iztīrītu peldvietu, ka atpakaļ ieguldītais sabiedrībai nav samērīgs. Nevar gaidīt citu rezultātu, ja visa nauda nonāks citur.

Sanāksmes dalībnieks 16 nepiekrīt, norāda, ka nebūs tā, ka visa nauda nonāks tikai Kuldīgai, katram iedzīvotājam būs labums, kas dzīvo 2 km attālumā, tiks īstenoti pasākumi 30 gadu garumā.

Gita Sauka jautā, vai ir ierosinājumi pasākumiem, kurus attīstītājs var realizēt? Norāda uz vakardienas sapulci Zirņos, kur pēc sanāksmes dalībnieks minēja, ka visvairāk iedzīvotājiem nepatīk, ka Zirņu iedzīvotājiem no maksājuma nekas nepienāksies, līdz ar to attīstītājs jau vērsās pagasta pārvaldē, aicinot kopā doties uz Saldus novada pašvaldību.

Sanāksmes dalībnieks 17 izsaka lielu pretenziju pret sanāksmes kvalitāti attālināti. Aicina klātesošos parakstīties pret vēja parkiem manabalss.lv. Norāda, ka pastāv korupcija attiecībā uz pašvaldību un attīstītāju. Norāda, ka uz katru staciju ir nepieciešams izcirst 2 ha meža, aizstājot ar betonu un armatūru, degradējot teritoriju uz 100 gadiem. Norāda, ka hidrogrāfija tiek izjaukta. Komentē par avārijām, iespēju, ka VES iespers zibens, vēlas noskaidrot, kā tiks apturēti rotoru pieputnu migrācijas, norāda, ka pastāv inerces, nevar rotorus tik ātri apturēt. Norāda, ka eksperti nav objektīvi, jo maksā attīstītājs, norāda, ka nav pieaicināts eksperts Visvaldis Grāveris. Norāda, ka visās vietās, kur plānota vēja parku būvniecība, visi iedzīvotāji ir pret.

Oskars Beikulis atbild par korupciju un ekspertiem. Norāda, lai gan maksā attīstītājs, piesaistītie eksperti, sniedzot nepatiesu informāciju, riskē ar savu sertifikātu un karjeru. Norāda, vides konsultāciju uzņēmums strādā nozarē vairāk nekā 25 gadus, uzticas piesaistītajiem ekspertiem. Attiecībā uz Visvaldi Grāveri, norāda, ka eksperts nav ne putnu, ne biotopu, ne ainavu eksperts,

bet gan enerģētīķis, piebilst, ka ekspertam vairāk patīk atomenerģija, ja būtu sadaļa ziņojumā, vai labāk būvēt VES vai atomelektrostaciju, tad piesaistītu kā ekspertu un jautātu viedokli. Attiecībā uz hidrogrāfiju jeb meliorāciju, norāda, ka katrā ziņojumā tiek norādīts, ka ir nepieciešams izstrādāt meliorācijas projektu, ko uzrauga pašvaldības būvvalde. Attiecībā uz atmežošanu, nepieciešams izcirst aptuveni 2 ha mežu, tādēļ tiek diskutēts par staciju novietojumu, izvēloties izvietot vietās, kur ir jau izbūvēti ceļi, lai samazinātu izcērtamo mežu platību. Attiecībā uz apbūves laukumu, pēc būvniecības apbūves laukums ir 60 x 30 m, bet pašas stacijas 35x30 m. Atbildot uz jautājumu, ja iesper zibens – šādu gadījumu ir daudz. Mūsdienu stacijas ir aprīkotas ar lielu daudzumu drošības sistēmu, tai skaitā ugunsdzēsšanas sistēmām, bet ir arī situācijas, kad sistēmas nestrādā un izceļas ugunsgrēks, tādā gadījumā stacijas netiks dzēstas, bet kontrolēts, lai uguns neizplatītos tālāk. Atzīmē, ka pēc statistikas uz 20 000 staciju notiek 1 ugunsgrēks gada laikā. Latvijā šobrīd ir ap 100 stacijām, līdz šim nav bijuši ugunsgrēki. Attiecībā uz spārnu apturēšanu, tas ir atkarīgs no stacijas modeļa, šajā parkā vērtētajām stacijām, piemēram, Vestas 162 spārnu apturēšanas laiks ir 30 – 40 sekundes, taču Vestas 172 ir 40 – 50 sekundes, jo rotora izmērs ir lielāks. Piebilst, ka šis jautājums bija saistībā ar putniem, norāda, ka tas ir iemesls, kādēļ VES tiek iebūvētas ļoti augstas izšķirtspējas kameras putnu detektēšanai, kur kamerai putnus iespējams atpazīt 1,5 – 2 km attālumā. Norāda, ka Grobiņā šādu kameru nav, jo tad šādas tehnoloģijas neeksistēja, savukārt 2022. gadā izbūvētajā Tārgales vēja parkā, veicot IVN arī vēl nebija šādu tehnoloģiju, tā kā ir konstatēts, ka jūras ērgļi ir gājuši bojā, šobrīd konstatēts, ka nepieciešams aprīkot stacijas ar šādām kamerām. Martā tiks uzstādītas Vācijas ražojuma kameras. Komentē par sabiedrības nostāju vēja parku jautājumā, norāda, ka pēdējos gados ir piedalījies ap 50 šāda veida sanāksmēs, piekrīt, ka liela daļa ir pret vēja parkiem savu dzīvesvietu tuvumā, taču atzīmē, ka ir iedzīvotāji, kas atbalsta ieceri. Aicina nevērtēt visus attīstītājus vienādi, jo šobrīd Latvijā aktīvi ir aptuveni 15 – 20 attīstītāji, gan vietējie, gan no citām valstīm. Min vēja parka “Laflora” piemēru, kur daļa iedzīvotāju bija par, bet daļa pret. Norāda, ka IVN ziņojuma izstrādes laikā cenšas veikt iedzīvotāju aptaujas, vairumā gadījumu ir pret, taču nav bijušas aptaujas, kur 100% ir pret. Atgādina, ka neviens vēja parks nevar tikt izbūvēts bez saskaņošanas ar zemes īpašniekiem, kur plānots būvēt gan VES, gan attiecīgo infrastruktūru.

Sanāksmes dalībnieks 6 atkārtο iepriekš uzdoto jautājumu par VES nepieciešamību, ja šobrīd jaudas pietiek, norāda, ka iepriekš minētajiem jaunajiem uzņēmumiem nav nepieciešama tiek liela jauda. Norāda, ka netika atbildēts par to, ka zeme “izmirst” ap vēja parku, secina, ka nav iespējams oponēt apgalvojumu.

Lūcija Kursīte norāda, ka tā nav, ko pierāda jau izbūvētās VES.

Sanāksmes dalībnieks 6 norāda, ka ir. Atzīmē, ka pazīst vēja parka “Grobiņa” attīstītājus.

Lūcija Kursīte norāda, ka netālu Lietuvā (pie Klaipēdas) ir uzstādītas Vestas ražotāja VES, aicina iedzīvotājus aizbraukt aplūkot vēja parku un apkārtējo teritoriju, kur nekas neliecina par “izmirušu” teritoriju.

Oskars Beikulis komentē elektroenerģijas pietiekamību. Norāda, ka vasaras sezonā ar HES nav iespējams saražot nepieciešamo elektroenerģiju, nav vajadzības dedzināt gāzi vasarā. Norāda, ja elektroenerģija nebūtu nepieciešama, tad cena būtu ļoti zema, bet tā nav.

Sanāksmes dalībniece 18 norāda, ka Lietuvai trūkst, jo aiztaisīja atomelektrostaciju, Igaunijai arī trūkst.

Vairāki sanāksmes dalībnieki kopā jautā, kādēļ tad tiek pārdota elektroenerģija, ja Latvijai tā trūkst.

Oskars Beikulis norāda, ka ir ikgadējie pārskati, cik tiek patērēts un saražots gada laikā. Pēdējos gados nav saražots vairāk kā patērēts, kas ir viens no iemesliem, kādēļ elektroenerģijas cena ir augsta, jo tiek dedzināta arī gāze, kuras cena arī ir augsta. Min par saules parkiem, ka investori redz iespēju nopelnīt arī Latvijā, jo elektrības cena ir augsta. Arī vēja enerģija ir viena no šīm jomām. Min par datu centriem, norāda, ka tie ir lieli elektroenerģijas patērētājiem, viņu elektroenerģijas patēriņš ir konstants – ap 1 GW, kas ir Latvijas kopējais pīķa patēriņš.

Sanāksmes dalībniece 19 jautā, cik ilgā laikā.

Oskars Beikulis norāda, ka nespēs atbildēt.

Sanāksmes dalībnieki norāda, ka Latvijā tādu nebūvēs.

Oskars Beikulis norāda, ka datu centru ir daudz, iedzīvotāji, izmantojot telefonus un datorus, rada arvien vairāk datus. Pietiek ar vienu datu centru, lai tas būtu lielāks kā Liepājas Metalurģs un citi iepriekšējie ražotāji.

Sanāksmes dalībnieks 8 atzīmē, ka tiek teikts, ka pietrūkst elektrības un cenas ir augstas, bet šobrīd HES saražo pietiekami, bet cena tik un tā ir augsta. Norāda, ka apgalvojums ir nepareizs. Vēlas noskaidrot, cik lielas ir plānotās investīcijas.

Liene Goba Atbild, ka 350 – 400 milj. EUR atkarībā no VES skaita.

Sanāksmes dalībnieks 8 norāda, ka citu valstu investori vēlas pelnīt uz Latvijas iedzīvotāju rēķina. Norāda, ja vēja parks tiks uzcelts, Skrunda kā pilsēta izzudīs, jo neviens te negribēs dzīvot. Atgādina, ka pētījumi nav objektīvi, jo nav veikti tik augstām stacijām. Norāda, ka iesaistīšanās šādos projektos nav pieņemama.

Sanāksmes dalībnieks 11 vēlas noskaidrot, kāda summa būs jāmaksā attīstītājam pašvaldībām, ja paliks ziemeļu daļas turbīnas.

Oskars Beikulis norāda, ja paliek ziemeļu daļa, tie ir 100 MW, līdz ar to katru gadu ir jāmaksā 250 000 EUR, pie inflācijas, summa pieaug.

Oskars Beikulis atgādina, ka iedzīvotāji var sūtīt priekšlikumus, jautājumus un komentārus uz EVA.

Sanāksmes dalībnieks 20 piebilst, ka tika minēts par nākamo sanākumi, jautā kad tas būs.

Oskars Beikulis norāda, ka būs lokālplānojuma sabiedriskā paspriešana.

Sanāksmes dalībnieks 20 jautā, kad tas būs

Liene Goba norāda, ka optimistiski raugoties, pēc 2 mēnešiem.

Sanāksmes dalībniece 21 jautā, kas Lienei Gobai maksā algu.

Liene Goba norāda, ka darba devējs.

Sanāksmes dalībnieks 21 jautā, kurš ir darba devējs.

Liene Goba atbild, ka Sunly.

Sanāksmes dalībnieks 21 komentē par uzņēmuma nosaukumu, jautā, no kurienes uzņēmums ir.

Liene Goba norāda, ka tas ir Latvijā reģistrēts uzņēmums, nāk no Igaunijas.

Oskars Beikulis pasakās klātesošajiem par ierašanos, noslēdz sanāksmi.

Sanāksme tiek slēgta: plkst. 20.40

Sanāksmes vadītāja O. Beikulis

Sanāksmi protokolēja L. Kurzemiece

Sanāksmes protokols ir sagatavots, izmantojot sanāksmes laikā veikto audio ierakstu.